

Resumen de la reunión sobre Plataformas Espejo de la Plataforma Tecnológica y de Innovación Europea de Acuicultura (EATiP)

Fecha: 21 de octubre de 2015
Horario: 14:30h a 18:00h
Lugar: De Doelen Congress Centre, Rotterdam.

Objetivo. Facilitar la implementación del Documento de Visión de EATiP para la acuicultura europea en 2030 mediante la coordinación y cooperación con Plataformas Espejo regionales y nacionales.

[Se aneja la Agenda de la reunión].

Actividad. Reunión de los representantes de Plataformas Tecnológicas (u organizaciones homologas), de ámbito regional (supranacional) y nacional para mantener un seminario de trabajo abordando las siguientes cuestiones:

1. Cómo coordinar esfuerzos y compartir experiencias entre los diferentes actores.
2. Trabajar sobre las prioridades de las Plataformas Espejo que podrían servir para abordar las metas de la Agenda Estratégica de Investigación e Innovación de EATiP y en la búsqueda de financiación para su realización.
3. Identificación de valores añadidos alcanzables mediante la implicación de las Plataformas Espejo en EATiP.

Presentaciones. Se inició la reunión con varias presentaciones con el objeto de centrar los temas:

(a) Definición y rol de las Plataformas Espejo en la EATiP, por parte de D. Stefan Meyer (Gesellschaft für Marine Aquakultur, Alemania). Expuso la gran variedad de organizaciones que pueden realizar la función de Plataformas Espejo para EATiP. La definición de organizaciones espejo es difusa y permitiría la integración de una diversidad de entidades. Sus condiciones básicas abarcan que estén integradas por diversidad de actores (*multistakeholder*) y que trabajen para identificar y facilitar la innovación. Podrían ser consideradas Plataformas Espejo a Plataformas Tecnológicas *per se*, clústeres, asociaciones, redes, etc.

(b) Expectativas de la Comisión Europea en cuanto a la movilización de actores nacionales, por parte de D. Manuel Mendigutía (Comisión Europea. Horizonte 2020-SME). Se repasó el programa de convocatorias del programa Horizonte 2020 en las que la acuicultura puede estar interesada en participar y en la financiación que ofrecen.

(c) Presentación de las áreas de transferencia tecnológica en EATiP, por parte de D. Courtney Hough (EATiP). Se desgranaron las acciones de las áreas temáticas de EATiP con implicaciones en la transferencia de tecnologías y sobre las que es interesante la cooperación con Plataformas Espejo.

Sesión de trabajo. El conjunto de asistentes trabajó de manera dinámica en la definición de prioridades de innovación y sobre vías de coordinación/cooperación en cuatro áreas:

1. Gobernanza y legislación (optimización del marco normativo).

2. Innovación (nuevas tecnologías y buenas prácticas)
3. Recursos humanos (cualificaciones y formación).
4. Financiación eficiente (interacciones entre Plataformas y oportunidades de financiación).

Debate y conclusiones

- Se constató la necesidad de formalizar la relación de las Plataformas Espejo con EATiP, dado que tanto en esta reunión como en la previa habían sido invitadas todo tipo de entidades. Sin embargo, y previamente, EATiP debe decidir las condiciones que deben de cumplir esas organizaciones para ser consideradas como Plataformas Espejo. Visto que en la sala había todo tipo de organizaciones gubernamentales y científicas, PTEPA apuntó que para ser considerada una Plataforma Espejo de EATiP, toda organización debería estar liderada, como lo es la propia EATiP, por el sector productivo de acuicultura, o que por lo menos tenga en ella el sector tenga una participación preponderante (independientemente de la forma jurídica de la entidad). No hubo consenso en esta cuestión.
- La escasa participación de empresas productoras de acuicultura en las Plataformas Tecnológicas es una circunstancia generalizada. Tanto la noruega, como PTEPA, destacan por su relativamente alta representatividad sectorial. En muchas otras organizaciones no hay ninguna participación de la industria.
- Una vez elaborada una lista oficial de Plataformas Espejo, EATiP deberá elaborar un programa estable de reuniones con ellas y un procedimiento de cooperación.
- Se constató la dificultad que tienen las Plataformas Tecnológicas para financiarse. En este sentido se expresó la oportunidad para que intervengan como puntos de divulgación de resultados de proyectos de investigación.
- Se debatió, sin alcanzarse conclusión definitiva, si las Plataformas Espejo deben inscribirse como socias de EATiP (y abonar sus cuotas). La posición de PTEPA fue que no, dado que la relación debe ser simétrica.
- PTEPA señaló el interés por que se fomenten desde este foro no solo las relaciones entre Plataformas Espejo y EATiP, sino también directamente entre Plataformas Espejo en regiones (supranacionales) concretas. Estas redes regionales de Plataformas Espejo (por ejemplo, mediterránea) podrían hacer mejor uso de los fondos disponibles a nivel regional.
- PTEPA se quejó de que EATiP no ha avanzado sobre varias de las cuestiones debatidas, y que ya habían sido abordadas en la reunión del 27-abril-2015 en Bruselas. Pide que para la próxima reunión EATiP haya decidido sobre la naturaleza de las Plataformas Espejo y sobre la relación financiera entre estas y EATiP.
- PTEPA apuntó el interés por encontrar sinergias en las actividades de EATiP y de las Plataformas Espejo para abaratar sus costes de asistencia a eventos internacionales y de participación de sus empresas (PYMES) socias.

European Aquaculture Technology and Innovation Platform (EATiP) Workshop

AE2015, 21st October, 14.30 – 17.30

Room (TBC), De Doelen Congress Centre, Rotterdam

Title: Facilitating the implementation of EATiP's Vision for European Aquaculture 2030 via coordination and cooperation between Mirror Platforms (MiP), regions and Member States

Workshop Objectives: To bring together the representatives of regional / national multi-stakeholder mirror platforms to carry out a facilitated workshop process to address 3 issues:

- i) How to better coordinate efforts and share experiences between actors across Member States (mirror platforms, clusters, networks)
- ii) Brainstorm on priority transnational actions that could be taken to address technology-transfer goals in the SRIA and potential funding sources for implementation
- iii) Identifying sustainable, mutual "added values" of mirror platform involvement in EATiP

1) Setting the Scene

- a) Definition and Role of Mirror Platforms within EATiP - 20 minutes (NN, WG Member)
- b) EC expectations on mobilizing national stakeholders – 15 min (NN, DG RTD)
- c) Presentation of the technology-transfer areas in the EATiP SRIA – 15 minutes (NN, EATiP)

2) Brainstorming Session

Methodology: CAROUSEL - 4 themed tables, participants rotate between tables at timed intervals providing inputs to framed questions in small groups, facilitated by a chair and rapporteur per table.

Questions Posed to each theme:

- i) **Theme 1:** Governance & Legislation (affecting aquaculture development in Europe)
- ii) **Theme 2:** Innovation – emerging & enabling technologies
- iii) **Theme 3:** Next Generation - Human Resources/Skills/Succession needs
- iv) **Theme 4:** Efficient funding – Interactions between platforms and funding options

COFFEE BREAK

3) Brainstorming Results

Methodology: each theme chair will present results allowing time for clarifications/short discussions with participants.

4) Next Steps – Priorities and Actions arising from workshop

Methodology: to be decided; we want to achieve "sustainable, mutual added value" from this initiative

Close of Workshop + Evening reception/get-together offered by EATiP

EATiP ASBL
Rue de Paris 9
B-4020 Liege
Belgium

+32 43 38 29 95 **T**
+32 43 37 98 46 **F**

secretariat@eatip.eu
www.eatip.eu

Registration N° 808.986.136